

**Stečajna masa iza T.R.N. d.o.o. u stečaju**

**Vinkovci, Glagoljaška 52**

**OIB 93703055880**

**7 St-1137/2018**

**IBANHR 6824850031100301977**

---

**Republika Hrvatska**

**Trgovački sud u Osijeku**

**O b r a z a c 18**

**Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase**

**I Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 08.travnja 2020. godine do 07. siječnja 2022 .godine**

#### **Uvodni dio**

Na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 07.svibnja 2019. godine priznate su tražbina vjerovnika I višeg isplatnog reda u iznosu od 227,45 kn i tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda u iznosu od 1.420.966,62 kn i utvrđeno je da postoji razlučni vjerovnik koji ujedno i nije stečajni vjerovnik APS Delta S.A. Veliko Vojvodstvo Luksemburg, lreu Jean Piret 1-2350 Luksemburg za iznos od 11.676.943,10 kn, a kasnije je došlo do promjene razlučnog vjerovnika isti je sada Concordia consulting d.o.o. Zagreb, Zeleni trg 7 ,OIB 02280410389.

Vjerovnici su donijeli slijedeće odluke:

1.prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice, osim što se razlučni vjerovnik izjašnjava da će se naknadno očitovati što se tiče vrijednosti nekretnine

2.unovčenjem imovine vjerojatno će namiriti samo djelomično razlučni vjerovnik koji nije ujedno i stečajni vjerovnik ,a kako Dužnik nema druge imovine neće se osnivati Odbor vjerovnika

3.odluka o vrijednosti nekretnine biti će donese naknadno nakon što se o istoj očituju svi vjerovnici sukladno odredbama Ovršnog zakona

4.daje se suglasnost na zaključeni ugovor o obavljanju knjigovodstvenih i administrativnih poslova s knjigovodstvenim servisom FIDES iz Osijeka uz mjesečnu naknadu od 500,00 kn uvećano za PDV.

Dana 14 .svibnja 2019. godine otišla sam u Zagreb kako bih nekretninu preuzela u posjed.

Nakon što se razlučni vjerovnik očitovao da je potrebno izvršiti procjenu tržišne vrijednosti nekretnine, prikupila sam tri ponude i uz suglasnost razlučnog vjerovnika prihvaćena je ponuda Marking d.o.o. Slavonski Brod za cijenu od 3.750,00 kn.

Procijenjena vrijednost nekretnine iznosi 1.837.000,00 kn.

## **II Radnje poduzete u izvještajnom razdoblju**

Sud je 27. prosinca 2019. donio zaključak o prodaji predmetne nekretnine i FINA je 04.veljače 2020 .godine objavila poziv za sudjelovanje na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi koja počinje 04.veljače u 15:00:00 sati i završava 24.travnja 2020. godine u 23:59:59 sati.

**Međutim ,zbog pandemije, FINA je objavila da se sve elektroničke javne dražbe do daljnjega događaju.**

FINA je ponovno objavila 20 .svibnja 2020 .godine poziv za prvu elektroničku dražbu koja je trajala do 20.svibnja 2020 .godine u 15:00:00 sati do 12. kolovoza 2020.godine do 23:59:59 sati.

Tijekom trajanja prve elektroničke javne dražbe i to 07.kolovoza 2020. godine razlučni vjerovnik u prvom prednosnom redu namirenja Concordia consulting d.o.o. Zagreb, Zeleni trg 7 ,OIB 02280410389 je dao izjavu sukladno odredbi čl .247. st.7. Stečajnog zakona da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu u visini utvrđene vrijednosti nekretnine ,a to je iznos od 1.837.00,00 kn.

Sud je svojim rješenjem broj 7 St-1137/2018-62 od 11. studenog 2020. godine dosudio nekretninu razlučnom vjerovniku i obvezao na plaćanje troškova unovčenja sukladno odredbi čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 229.631,06 kn.

Na donijeto rješenje razlučni vjerovnik uložio žalbu zbog visine troškova koje mora platiti , a ja u svom odgovoru navela da su isti pravilno obračunati jer je predmetna nekretnina jedina imovina stečajnog dužnika i da svi nastali troškovi i predvidivi do zaključenja stečajnog postupka moraju teretiti razlučnog vjerovnika.

Uvidom u e- predmet sam utvrdila da je Visoki trgovački sud u Zagrebu donio rješenje P-871/2021-4 02.studenog 2021. godine kojom je djelomično potvrdio , djelomično ukinuo prvostupanjsko rješenje.

Ja sam zbog odluke koja je donijeta dostavila e. komunikacijom podnesak sudu 23.studenog 2021. godine u kojem sam navela da sam kod obračuna troškova, što se tiče komunalna naknade, mjesečne naknade banci i sl . računala samo troškove koji su nastali do 31. prosinca 2020. godine i da će kod donošenja novog rješenja morati zaračunati svi troškovi koji su nastali u 2021.godini kao i oni nastali u 2022. godini i da ću na sud dostaviti obračun na svih troškova koje će sud mora uzeti u obzir.

Također sam u tom podnesku navela da je žalosno da suci Visokog trgovačkog suda ne znaju da je i stečajna masa obveznik vođenja poslovnih knjiga i da ću pružiti dokaze da se moraju voditi poslovne knjige ,da se svaki mjesec putem e-Porezna predaje PDV- obrazac ,da su izrađena i predana financijska izvješća za 2019 .godine i 2020 .godinu ,kao što će se morati voditi knjige sve dok se stečajna masa ne briše iz sudskog registra, kao što ne znaju i da se na putne troškove stečajne upraviteljice moraju obračunati doprinosi i porezi budući da se stečajna upraviteljica ne nalazi u radnom odnosu kod stečajnog dužnika jer se jedino u tom slučaju ne bi morali obračunati doprinosi i porezi, a sve sukladno našim pozitivnim propisima.

Sudu sam također dostavila e-komunikacijom podnesak 03. prosinca 2021. godine u kojem sam predložila da mi sud , prije nego li utvrdi troškove unovčenja sukladno odredbi čl. 254. Stečajnog zakona, utvrdi nagradu posebnim rješenjem sukladno odredbi čl. 5 Uredbe kriterijima i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN -105/2015-dalje Uredba).

Razlog zašto smatram da je nužno da mi sud posebnim rješenjem utvrdi nagradu prije nego li se razlučnog vjerovnika obveže na plaćanje troškova unovčenja jest odluka Visokog trgovačkog sud u Zagrebu u ovom predmetu broj 89 PŽ 871/2021-4 od 02. studenog 2021. godine.

Naime iz obrazloženja navedene odluke je razvidno da Visoki trgovački sud smatra da je prvostupanjski sud pri utvrđivanju visine nagrade trebao uzeti i dodatne kriterije kao što su obujam i složenost poslova , a ne samo visina unovčene imovine.

Stoga smatram da je nužno da sud najprije rješenjem utvrdi moju nagradu za rad i ja kao stečajna upraviteljica imam pravo da , ako ne budem zadovoljna donijetim rješenjem , koristim sva pravna sredstva radi zaštite svojih interesa.

Na to upućuju i odluke Visokog trgovačkog suda u Zagrebu PŽ-8802/2014 od 09.prosinca 2014. godine i PŽ-277/2017 od 09.veljače 2017. godine gdje jasno stoji da se mora donijeti posebno rješenje o nagradi stečajnom upravitelju i da isto mora postati pravomoćno da bi se mogli utvrditi svi nastali troškovi.

dokaz: uvid u spis

### **III Stanje stečajne mase**

Stečajnu masu čini samo predmetna nekretnina koja je dosuđena razlučnom vjerovniku , ali obavještavam sud da je došlo do promjene zemljišnoknjižnog stanja .

dokaz: e-izvadak

Prema sadašnjem zemljišnoknjižnom stanju predmetna nekretnina je upisana u zk.ul. 9357 k.o .Trešnjevka i to kč.br. 4815/1 , Savka cesta s 2448 m2 , od toga dvorište s 1103 m2, poslovna zgrada br. 144A s 1241 m2 i poslovna zgrada br. 144a/1 s 104 m2 i to : 8.suvlasnički dio:776/10000 etažno vlasništvo (E-9) prostor na I katu površine 315,65čm u nacrtu označeno oznakom PP9.

dokaz: uvid e-izvadak

Dana 04.veljače 2020. godine dobila sam obavijest od predstavnice suvlasnika stambene zgrade na adresi Savska 144A gdje se nalazi poslovni prostor stečajnog dužnika da je potrebno izvršiti etažiranje parkirnih mjesta ispred zgrade i da prema planu stečajnom dužniku pripadaju dva parkirna mjesta.

Ja sam na taj prijedlog dala suglasnost, tako da je u tijeku postupak etažiranja parkirnih mjesta.

Međutim, dana 07. siječnja 2022 .godine telefonski sam kontaktirala predstavnicu suvlasnika i iste ste me je obavijestila da je postupak etažiranja u zastoju jer su se pojavili neki problemi zbog pristupne ceste.

S obzirom na činjenicu nisu plaćeni troškovi unovčenja, u stečajnoj masi nema nikakvih novčanih sredstava budući da je to jedina imovina dužnika.

Za sada nisu podmireni troškovi stečajnog postupka i sve nastale obveze stečajne mase, a iste se odnose na knjigovodstvene usluge, naknada banci za vođenje žiro računa, naknada za e-FINA karticu , trošak procjene, troškovi pričuve.

### **IV Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju**

Sud bi trebao najprije posebnim rješenjem utvrditi moju nagradu ,a nakon pravomoćnosti tog rješenja, donijeti novo rješenje glede troškova unovčenja.

U Vinkovcima, 07.siječnja 2022. godine

stečajna upraviteljica: